

## KARTA INFORMACYJNA

Własność archiwum      Instytut Pamięci Narodowej w Warszawie

Aktotworca      Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w Warszawie [1944] 1954-1990

Tytuł teczki      Korespondencja międzyresortowa w sprawie udzielenia wyjaśnień Prokuraturze Generalnej na potrzeby śledztwa w sprawie uprowadzenia i zabójstwa ks. Jerzego Popiełuszki dotycząca form, metod i organizacji pracy w zakresie czynności operacyjno-rozpoznawczych.

Daty skrajne  
jednoski  
archiwalnej

1984-1984

Stara sygnatura      176n/21, OP-III-001061/84

Sygnatura archiwalna      IPN BU 1098/21/83



Inches

Centimetres

# Colour Chart #13

DANES-PICTA.COM

Blue      Cyan      Green      Yellow      Red      Magenta      White      3/Color      Black



ZNIESIONO KLAUZULĘ Tajności  
na post. art. 7 ust. 2 ustawy o ochronie informacji niejawnych  
(Dz.U. z 2010 r. Nr 182, poz. 1228)

6.XI.2014  
data

Piotr Palmowski  
imię i nazwisko

*P*  
podpis

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

OP-III-001061/84

Tajne spec. znaczenia

ZNIEMONO KLASYFICACJA TAJNOŚCI  
zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej  
(Dz.U. z 2010 r. nr 142, poz. 1228)

6.XI.2014 Piotr Paluchowski  
data imię i nazwisko podpis

# SKOROSZYT

Pismo dot. wyposażenia niektórych firmów  
rozróżnionych dla potrzeb obiektu w op. wyposażenia  
i zabójstwa J. Popiełuszki

Termin

FIRMA:


MIEJSCOWOŚĆ:


ROK:


ala  
29.05.1985

SPRAWA:


IPN BU 1098/21/83

M 76n / 21

n. Smol

# Spis zawartości teczki

L. p.	Nr sprawy	TREŚĆ	Nr str.	U w a g i
1	DP-II DSN 1810/84/TOR	17 XI 84	1	
2	-	wniośki woli	2-3	
3	OP-IV 0010 61/84	wniośki 29 XI 84	4-8	
4	"	proj. pisma do Pmb fev	9-13	
5	"	kopie pism " 30 XI 84	14-19	
6	"	dyktando woli, 8 I 85	20	
7	DS 4/84/5	Mab-fev do B. Strosu.	21	Wielokrotnie / 7 liśc
8	-	pl. wniośki	22-26	kopie
9	OP-III 001061/84	27 XI 84 wniośki	27-37	
10	DP-II DSN 1810/84/TOR	20 XI 84 pismo fev Pmb	32	
11	OP-IV 001061/84	I 85 pl. pisma do fev Pa	33-34	/ niepełny /

p. 398  
1357 2

OP-III-001061/84

~~Poufue~~

Pismo

---

gen Prok gen

---

---

29/5/85

K. Sural

3

19 XI - polocene pucharowe piersi Wacł  
z alim. ściennymi lamiacjami

19/20 XI - wykładanie murów  
- murów R  
- ustrukturyzacji o p. opierających  
- fundamenty ustrukturyzacji  
- elewacje podłogi ustrukturyzacji

20 XI - ustrukturyzacja podłogi - wpr. przez dyr. :

Wp. ustrukturyzacji - z Bud.  
8. XI 85



Warszawa, dnia 17 listopada 1984 r.

Skrytka pocztowa Nr P-24 Ozn. kod. 00-950

PROKURATURA GENERALNA  
Departament Postępowania Karnego

Nr DP II Dsn 1810/84/Tor.

Poufne

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych  
Obywatel Dyrektor  
Departamentu Organizacyjno-Prawnego

w Warszawie

W śledztwie Prokuratury Wojewódzkiej w Toruniu

nr Ds 4/84/S w sprawie uprowadzenia i zabójstwa Jerzego Popiełuszki ustalono, że przestępstwa tego dopuścili się naczelnik wydziału w MSW kpt Grzegorz Piotrowski oraz podlegli mu dwaj funkcjonariusze MSW por. Waldemar Chmielewski i por. Leszek Pękala działający z inspiracji i przy pomocy przełożonego służbowego zastępcy dyrektora Departamentu płk Adama Pietruszki. Przy popełnieniu tej zbrodni wykorzystywali oni będący w dyspozycji Departamentu samochód służbowy, przepustkę zwalniającą od kontroli drogowej organów MO, mundur funkcjonariusza MO ruchu drogowego a także ze środków finansowych resortu zakupili przeznaczone do dokonania przestępstwa niektóre przedmioty.

Należy także nadmienić, że przestępstwo zostało dokonane przy wykorzystaniu informacji uzyskanych w związku ze służbą oraz w czasie przeznaczonym na wykonywanie zadań służbowych.

Mając na względzie wyjaśnienia G. Piotrowskiego, W. Chmielewskiego i L. Pękali istnieje potrzeba wyjaśnienia w świetle obowiązujących przepisów - w tym także wewnątrzresortowych - oraz zasad organizacji pracy w resorcie, jakie zasady, formy i metody pracy były stosowane w Departamencie,

R.M. 84

OP-III-1061/84 v smol



w którym zatrudnieni byli ci funkcjonariusze, jakie posiadali kompetencje i możliwości samodzielnego działania, a także jakie zasady kontroli i mechanizmu zapobiegania naruszeniom prawa przez pracowników Departamentu powinny być przestrzegane i przez kogo. Wskazać przy tym należy, naruszenie jakich przepisów lub zasad umożliwiło popełnienie przestępstwa.

Ponieważ w celu udzielenia odpowiedzi na niniejsze pismo zająć może potrzeba zapoznania się ze szczegółowymi ustaleniami śledztwa, uprzejmie informuję Obywatela Dyrektora, że akta sprawy mogą być udostępnione do wglądu.-

WICEDYREKTOR DEPARTAMENTU

/L. Pietrasinski/

Prokurator Prokuratury Generalnej

Wydrukowano w 2 egz.

Egz. Nr 1 - adresat

Egz. Nr 2 - a/a

Wyk. L. Pietrasinski

Druk. S. Kornus

Nr ks. masz. Pf 70/84

Dnia 17. XI. 1984 r.

komuza spandzecciu n ahlacl:

1) hso nuplacciu delegacciu sturhouz; nydau reuoluciu  
na niyeie samododeu sturhouzo pua mupiscouie  
petuicnie idurby

2) iah pudstauin up spuro. rozduatei purpudeli "A"  
n pelturtee, hso wydaje reuoluciu na purpudelis  
dubistoumca fuccliu/ouarouai heda n pua mupiscouie  
reiu oluistoumca samododeu sturhouzo

(zau. ur. 39/83 z 9 53 nydau n porauiciumi  
v hofeu ukk i n uylouam u pouta uicimie  
oleuyi ur 26/82 puz. kuzdu - reguluje noudy  
nidecloum poudy n ruciu dnozoym osolou  
rajmupreyu lurtoumice stoumstia n n pautrame  
m. puciucluy mdu whiaclli "A" do luyducluy  
sturhouz; pudpauai pua dyp. B. A. Dyp., poudicnie  
tuidenej pua ukk. 53 hpo zau. sturhouz, ie  
ogauy uoudol; ruciu poudicnie dnozoym ogauicou  
n sate reuoluciu do spandzecciu dnozoym  
n pua mupiscouie do poudy v. luyducluy sturhouz  
z oluistoumca.

Biacl jest puciu noudy reuoluciucluy  
poudicnie pua mupiscouie saluy whiaclli fuccliu/ouarouai  
noudy. hylouateia up poudicnie poudicnie, ie  
tuidenej nydaucluy whiaclli poudicnie selr. dyp.  
B. A. Dypoum, whiaclli nydaucluy na poudicnie  
Dypoum lub tuidenecluy p. hso. whiaclli  
nydaucluy n poudicnie heda "na oluistoumca",  
n pua mupiscouie  
Poudicnie whiaclli n poudicnie ualej poudicnie  
do dnozoym. (vide p. 6)

3) palie poudicniecluy wlaty pua spandzecciu  
noudicnie n celu dnozoym poudicnie  
i z paliecluy sturhouz - noudycluy, up poudicnie  
poudicniecluy, selr to poudicnie, to n p. hso. hylouateia  
poudicniecluy poudicniecluy hylouateia —

0095/69 z 29.10.69 zm. nau. 0053/72  
z 29.1.72.

Sygnalizacja drogowa /dyrekcyjny etap i bieżący; Amerykański stopnia /uśredniony) - sporządzać według preferowanego modelu operacyjnego.

Sygnalizacja drogowa stopnia - wstępny raport zwrócić o uśrednienie kosztów do 5 tys. zł (w proj. zm. - 10 tys. zł) na osobę na uśrednieniu jednolitego rodzaju. Prawo do odbycia również dyspozycyjnie kilkuletniego stopnia.

Wyprawy - wyjazd przewidziany 5 tys. zł (proj. 10. tys. zł) wymagają spłaty Mreżka lub wt. osoba zaliczenia /zakreśla wyprawy w walucie zapracowania).

Wstępny przedmiotowy niezobowiązujący kosztorys - przy dyspozycyjnym kilkuletnim stopniu, a nie ulmowem - dysp. drugiego stopnia.

W uśrednieniu rozdziału wydano rozdział strukturalny w 001/70 dysp. projekt. w om. zwr. finansowej funkcjonalnej operacyjnej - dwustronna niezobowiązująca podstawa; przy wyprawy podmiotów finansowych (wstępny raport dyspozycyjny raport funkcjonalności).

4) z pilnowaniem sprawy wencji w urzędach mundurowych funkcyjnych z odwołaniem funkcjonalnej wencji, czy wzięli go w liczenie całości, na podstawie legitymacji, czy też wypracowali w formie "B", w ostatecznym przypadku - to na dysp. ulmowem w zakresie trybu,

5) jakby był zakres decyzji o wzięciu operacyjnego wypracowania osoby y.p.  
Stronnie do nau. nr 006/70 w om. pracy operacyjnej zB - § 23 ust 6 - decyzja zakres indywidualnej dysp. departamentu.  
Oczywiste jest, iż deklaracja wypracowania nie z planowane ani dokumentowane, a wolem wzięcia wypracowania w tym względzie z następnym

D  
8

wprowadzenia w bzdę pętkosierp, młodej  
samotki funkcjonarjny i naruszenia  
moralnego obywatela, pętkosierp był  
zostawiona -

by istnieją i pili, młodej metody wyliczenia  
przy wyliczeniu, pod. ewent. w ramach wyliczenia  
detyk.

- 6) czy sprawcy byli zabijającymi przez listki  
dlaczego, ile razy i czy potulili się przeprosić  
o to, co im zrobił w pl. 2

Warszawa, dn. .... 198... r.

Dyrektor  
Biura Organizacyjno-Prawnego MSW

9

Ust

Dyrektor Biura Organizacyjno-Prawnego MSW  
z Biura Organizacyjno-Prawnego MSW

*[Handwritten signature]*

8

TAJNE SPEC. ZNACZENIA

Egz. nr 2

10

III-001061/84

NOTATKA

W. III  
Notatka pisanie - data 31.12.77  
Pan Minister K. Szwarc

31.12.77

W związku z koniecznością udzielenia wyjaśnień Prokuraturze Generalnej na potrzeby śledztwa w sprawie uprowadzenia i zabójstwa J. Popiełuszki, a dotyczącymi form, metod i organizacji pracy w zakresie czynności operacyjno-rozpoznawczych, poleciłem przeprowadzenie analizy obowiązujących w tym względzie przepisów i zasad dotyczących:

- 1/ pracy operacyjnej SB,
- 2/ gospodarowania funduszem operacyjnym,
- 3/ funkcjonowania szatni operacyjnych i udostępniania przez Biuro "B" przedmiotów na potrzeby innych jednostek operacyjnych,
- 4/ podróży służbowych i używania samochodów służbowych,
- 5/ przepustek "W" zwalniających od kontroli na drogach publicznych.

Melduję, że w wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzone zostały niedostatki istniejących regulacji, wyrażające się niepełnością lub nieprecyzyjnością poszczególnych rozwiązań, albo wprost brakiem uregulowań pewnych, istotnych zresztą, odcinków pracy operacyjnej.

W szczególności:

ad pkt 1 - jedną z podstawowych zasad obowiązującego zarządzenia nr 006/70 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 1 lutego 1970 r. w sprawie pracy operacyjnej Służby Bezpieczeństwa resortu spraw wewnętrznych /zmienionego zarządzeniem nr 02/78 z 23 stycznia 1978 r./ - jest zasada jednoosobowej odpowiedzialności w organizacyjnym systemie pracy operacyjnej. Zasada ta nie znajduje odniesienia do konkretnych szczebli stanowisk, nie została rozwinięta

w dalszych przepisach zarządzenia, w których poszczególne decyzje należą do "właściwych przełożonych", bez wyraźnego oznaczenia szczebla tej właściwości. Jednocześnie wątpliwości może nasuwać fakt, że kontrola prowadzenia spraw operacyjnych koncentruje się w zasadzie na szczeblu naczelnika wydziału /§ 25/, podczas gdy z innych przepisów wynika właściwość decyzji kierownika jednostki w określonych sprawach.

Wydaje się, że powyższy akt prawny wymaga gruntownej weryfikacji i przeredagowania w kierunku uczynienia go bardziej prostym i przejrzystym /zrozumiałym nie tylko dla praktyków/, eliminując luki i nieprecyzyjne sformułowania, a także dostosowując ją do ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o urzędzie Ministra Spraw Wewnętrznych i zakresie działania podległych mu organów.

ad pkt 2 - zasady gospodarowania funduszem operacyjnym określa obecnie zarządzenie nr 0095/69 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 grudnia 1969 r. zmienione zarządzeniem nr 0053/72 i nr 0060/81 oraz wydana na jego podstawie instrukcja nr 001/70 Dyrektora Departamentu Finansowego MSW z dnia 2 stycznia 1970 r. Powyższa instrukcja /bardzo szczegółowa/ wykazuje pewne luki i nasuwa wątpliwości, a zwłaszcza:

- a/ wypłata wynagrodzeń lub nagród dla tajnych współpracowników może nastąpić bez pokwitowania /§ 2 ust.3/ i jednocześnie - stosownie do § 14 ust.1 instrukcji stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 006/70 - zadanie dla tajnego współpracownika powinno być sformułowane na piśmie, zatwierdzone przez przełożonego, a jego przyjęcie do wiadomości i wykonania - potwierdzone podpisem /pseudonimem/ tajnego współpracownika,
- b/ wysokość zaliczki /§ 18/ na poczet wydatku nie jest ograniczona, dopuszczalna jest zatem wypłata do wysokości kwot pozostających w gestii dysponentów II i III stopnia, tj. 10.000 zł. Zgodnie z § 18 ust.3 - zaliczka powinna być rozliczona w terminie ustalonym

w decyzji dysponenta, nie później jednak, niż w ciągu 3 dni po dokonaniu wydatku.

Przepisy nie przewidują natomiast terminu rozliczenia, czy odpowiedniego wyjaśnienia w razie, gdy wydatek nie został dokonany /np. nie zostało wykonane zadanie nawet z przyczyn niezależnych od funkcjonariusza/. Przy tym okresowa kontrola przeprowadzana przez dysponentów II stopnia dotyczy prawidłowości i celowości już dokonanych wydatków, a zatem nie objęte są nią zaliczki,

c/ wątpliwości budzi zasadność ust. 6 w § 19, przewidującego zwolnienie od wymogu formalnego zatwierdzenia do wypłaty przez dysponenta funduszu, w razie gdy sprawdzającym jest sam dysponent; w praktyce oznacza to zwolnienie naczelnika wydziału /dysponenta III stopnia/ w ramach dysponowanego funduszu od bieżącej kontroli jego wydatków ze strony przełożonego;

ad pkt 3 - funkcjonowanie szatni operacyjnych i tryb postępowania w zakresie udostępniania przedmiotów w niej znajdujących się uregulowane jest w instrukcji Dyrektora Biura "B" z dnia 23 listopada 1973 r. w sprawie organizowania i wykonywania obserwacji oraz pracy w hotelach.

Przepisy te regulują dość szczegółowo powyższe sprawy, jednak tylko na potrzeby służbowe Biura "B" i terenowych komórek "B". Brak jest natomiast uregulowań dotyczących trybu i sposobu udostępniania przedmiotów i rekwizytów z szatni - jednostkom spoza tego pionu. Lukę tę uzupełnia ukształtowana od dawna praktyka, polegająca na wypożyczeniu przedmiotów w zasadzie na pisemne zamówienie dyrektora /z-cy/ lub naczelnika /z-cy/ jednostki operacyjnej. Odbiór przedmiotów jest rejestrowany, przy czym w większości przypadków określany jest wstępnie czasokres wypożyczenia. System ten nie wydaje się być dostatecznie zadowalający. Należałoby więc opracować instrukcję Dyrektora Biura "B" w tej sprawie przy uwzględnieniu w szczególności:

- określenia postępowania, zróżnicowanego w zależności od rodzaju wypożyczanego sprzętu /garderoba a samochód z urządzeniem



typu radiostacja lub radiotelefon/.

- ustalenia terminów zwrotu i ich egzekwowania,
- stosowania wyłącznie pisemnej formy zamówień kierownika jednostki /z-cy/. Według posiadanych informacji - w październiku br., decyzją Dyrektora Biura "B" MSW, wprowadzono zakaz wypożyczania przedmiotów bez pisemnego wniosku jednostki zamawiającej. W wypadkach nie cierpiących zwłoki - wypożyczenie mogłoby być dokonane z pominięciem powyższej drogi, powinno być jednak potwierdzone w oznaczonym terminie pisemnie przez kierownika jednostki /z-cę/;

ad pkt 4 - zagadnienie podróży służbowych i używania samochodów służbowych unormowane jest zarządzeniem nr 70/73 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 czerwca 1973 r. w sprawie eksploatacji pojazdów samochodowych w resorcie spraw wewnętrznych oraz zarządzeniem nr 7/74 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 4 lutego 1974 r. w sprawie należności funkcjonariuszy MO i pracowników za czas podróży służbowych, pozostającymi w spójności z zarządzeniem nr 44/74 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26 czerwca 1974 r. w sprawie oszczędnej gospodarki paliwami w transporcie samochodowym jednostek resortu spraw wewnętrznych.

Przepisy te w dostateczny sposób zapewniają prawidłowe postępowanie w tym zakresie. Ewentualnie rozważyć należałoby, czy blankiety podróży służbowych nie powinny być drukami ścisłego zarachowania. Stosunkowo łatwy do nich dostęp może umożliwiać wykorzystywanie ich w innym, niż służbowy, celu;

ad pkt 5 - wydawanie i posługiwanie się przepustkami "W" zwalnającymi od kontroli na drogach publicznych uregulowane jest pismem okólnym nr 01/81 Dyrektora Biura Ruchu Drogowego z dnia 11 listopada 1981 r. Pismo to nie określa podmiotów uprawnionych, trybu rozdziału przepustek oraz ich ewidencjonowania. Powyższa sprawa wymaga szczegółowej regulacji przez Dyrektora Biura Ruchu Drogowego zważywszy, że dokument taki daje poważne uprawnienia.

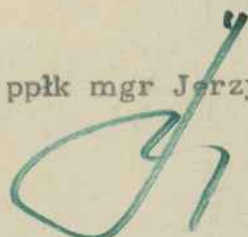
H  
14

Przepis powinien określać:

- podmioty uprawnione do ich otrzymania,
- wydawanie przepustek wyłącznie na cele służbowe,
- tryb postępowania przy wydawaniu i zwrocie,
- szczegółową ewidencję przepustek "W" zarówno w Biurze Ruchu Drogowego, jak i jednostce, w której dyspozycji się znajdują,
- formy kontroli celowości ich wykorzystywania przez bezpośrednich okazicieli.

Przedstawiając powyższe - proponuję, aby szefowie służb, każdy w zakresie swego działania, spowodowali przeprowadzenie szczegółowej analizy stosowanych w podległych im jednostkach zasad pracy operacyjnej, zwłaszcza w kierunku rozważenia ich ewentualnej weryfikacji i unowocześnienia oraz spójności systemu obowiązujących w tym względzie przepisów. Wyniki tych prac winny być skonsultowane z Biurem Organizacyjno-Prawnym MSW.

ppłk mgr Jerzy KARPACZ



Wyk. w 2 egz.  
wg rozdzielnika  
Oprac.: K. Smal  
Druk: E. Kocięcka  
l. dz. m. 001163

2 niniejszej kopii oddano 1 egz. i kserokopię  
zmenowaną, jako egz nr 3 przesłano p. p. p. p. p.  
OP-III-00866/S/85 obo p. p. p. p. p. p. p.  
15.11.85 flwll

Do Surota

(Kopie)  
+ Anang Jufane de substitusi o peng kerkogwada NWMSW.

17

*Bojarski*  
Ogłoszenie

16

III-1061/84

PROKURATURA GENERALNA

Wicedyrektor Departamentu  
Postępowania Karnego

Obywatel L. PIETRASINSKI  
Prokurator Prokuratury Generalnej

W związku z pismem nr DP-II Dsn 1810/84/Tor, z dnia 17 listopada br. dot. wyjaśnienia niektórych przepisów resortowych dla potrzeb śledztwa w sprawie uprowadzenia i zabójstwa J. Popiełuszki - uprzejmie przedstawiam, co następuje:

Ustawa o urzędzie Ministra Spraw Wewnętrznych i zakresie działania podległych mu organów, ustalając ramy zakresu działania Ministra oraz podstawowe zasady funkcjonowania podległych mu służb, a także warunki stosowania określonych środków przez funkcjonariuszy tych służb przy wykonywaniu powierzonych im zadań - upoważniła Radę Ministrów oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i niektóre inne naczelne organy do uregulowania poszczególnych zagadnień wynikających z tej ustawy. Większość przepisów wydanych w wykonaniu tej ustawy opublikowana jest w Dzienniku Ustaw.

Stosownie do art. 2 ust. 4 ustawy - Rada Ministrów nadała Ministerstwu Spraw Wewnętrznych statut organizacyjny, w którym określona została struktura ministerstwa. Na podstawie upoważnienia zawartego w tym statucie określone są zakresy działania jednostek ministerstwa i organów podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych.

Stosownie do art. 6 ust. 1 ustawy - funkcjonariusze SB i MO w celu rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania przestępstw i wykroczeń oraz innych działań godzących w bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny wykonują czynności: operacyjno-rozpoznawcze, dochodzeniowo-śledcze i administracyjno-prawne.

Czynności operacyjno-rozpoznawcze wykonywane są na podstawie przepisów prawnych różnej rangi, przy czym niektóre z nich - ze względu na materię, której dotyczą - mają charakter niejawni.

W związku z pismem Prokuratury Generalnej wymienionym na wstępie, przeprowadzona została analiza przepisów wewnętrznych regulujących:

- 1/ zasady i tryb postępowania przy wykonywaniu czynności operacyjno-rozpoznawczych,
- 2/ zasady postępowania w sprawach podróży służbowych i używania samochodów służbowych,
- 3/ zasady zaopatrywania funkcjonariuszy w mundury milicyjne,
- 4/ zasady gospodarki środkami finansowymi z budżetu MSW na cele operacyjno-rozpoznawcze,
- 5/ wydawanie przepustek zwalniających pojazdy i ich użytkowników od kontroli drogowej.

Ad pkt 1 - naczelnymi zasadami pracy operacyjno-rozpoznawczej są:

- praworządność,
- obiektywność,
- efektywność,
- tajność.

Praca ta jest programowana i planowana, za co odpowiedzialny jest kierownik jednostki /dyrektor lub jego zastępca/. Decyzje w sprawie działań operacyjno-rozpoznawczych są wyrażane na piśmie.

W organizacyjnym systemie pracy operacyjnej obowiązuje zasada jednoosobowej odpowiedzialności. Wszelkie czynności operacyjno-rozpoznawcze wymagają zgody kierownika jednostki, są dokumentowane zarówno przed ich podjęciem, jak i po wykonaniu. Przewidziany system dokumentowanej kontroli zapewnia prawidłowość działania.

18

Przepisy te wykluczają w zasadzie jakąkolwiek dowolność wykonawców tych działań i możliwość podejmowania innych, niż zaplanowane, czynności i środków. Pewien margines swobody może występować na stanowisku naczelnika wydziału, który z racji swej funkcji jest zobowiązany do sprawowania bezpośredniego nadzoru i kontroli czynności służbowych wykonywanych przez podległych mu funkcjonariuszy. Czynności operacyjno-rozpoznawcze mogą mieć charakter niejawnny, ale są praworzędne, a zatem przedsięwzięcia bezprawne nie mogły być zaplanowane ani dokumentowane.

Czyn jakiego dopuścili się podejrzani, stanowi naruszenie, pomijając aspekt karny, podstawowej zasady postępowania operacyjno-rozpoznawczego, a mianowicie zasady praworzędności. Okoliczności, które umożliwiły podjęcie przez podejrzanych bezprawnych działań ustali postępowanie przygotowawcze.

Ad pkt 2 - zgodnie z przepisami o podróżach służbowych - wymagana jest delegacja podpisana przez kierownika jednostki lub naczelnika wydziału; zezwolenie na wyjazd samochodem służbowym podpisuje kierownik jednostki.

Ad pkt 3 - funkcjonariusze MO mogą zaopatrywać się w podstawowe przedmioty umundurowania /kurtki, spodnie/ w placówkach PPGH "Konsumy" na podstawie okazanej legitymacji służbowej.

Obowiązujące przepisy nie przewidują ograniczeń w tym zakresie. Niektóre przedmioty umundurowania podlegają reglamentacji /np. pas, buty, rękawiczki/ i nabycie ich wymaga posiadania tzw. karty zaopatrzenia, wydanej w przepisany trybie.

Z uwagi na charakter niektórych czynności operacyjno-rozpoznawczych istnieje również możliwość nieodpłatnego udostępniania funkcjonariuszowi za wiedzą i zgodą kierownika jednostki - munduru milicyjnego stanowiącego własność resortu, na czas niezbędny do wykonania tych czynności.

Ad pkt 4 - przepisy dot. uzyskiwania środków finansowych z budżetu MSW na cele operacyjno-rozpoznawcze - w sposób szczegółowy i rygorystyczny normują sprawy pobierania zaliczek i rozliczania się z pobranych środków. Na wypłatę zaliczki wymagany jest pisemny raport /wniosek/ uzasadniający konieczność wydatku, zatwierdzony przez właściwego dysponenta. Przed wypłatą jest on sprawdzony przez bezpośredniego przełożonego funkcjonariusza pod względem merytorycznym oraz formalnym i rachunkowym. Rozliczanie poniesionych wydatków analizowane jest przez dysponentów w ramach bieżącej kontroli. System okresowej kontroli gospodarki środkami finansowymi, w tym również przeprowadzanej przez specjalnie powoływaną komisję, zapewnia prawidłowość i celowość dokonywanych wydatków.

Dysponentem w zakresie wydatków na wypłatę kwot do 10.000 zł na jedną osobę jest kierownik jednostki, a naczelnik wydziału - kwoty do wysokości ustalonej przez kierownika jednostki.

W świetle powyższego środki finansowe potrzebne bądź wydatkowane na cele operacyjno-rozpoznawcze powinny być udokumentowane w przepisany trybie.

Ad pkt 5 - przepustki zwalniające pojazd i jego użytkownika od kontroli służb ruchu drogowego są wykorzystywane jedynie przy wykonywaniu pilnych zadań służbowych np. przy konwojowaniu walorów pieniężnych NBP; każdorazowe udostępnienie ich funkcjonariuszowi jest uzależnione od zgody kierownika jednostki organizacyjnej.

Omówione przepisy, a także zasady działania operacyjno-rozpoznawczego tworzą zwarty system regulacji prawnych dot. organizacji, kontroli i nadzoru wykonywanych przez resort spraw wewnętrznych zadań, stanowiąc podstawę praworządnego postępowania organów resortu, a także zgodnego z prawem działania funkcjonariuszy służb resortowych.

Przestrzeganie przez funkcjonariuszy SB i MO przepisów służbowych zapewniają ponadto zasady dyscypliny i podległości służbowej określone w wielu przepisach, a także rygorystyczny i sprawnie działający system postępowania dyscyplinarnego dysponujący szerokim zespołem środków o różnym stopniu dolegliwości. Umożliwia to egzekwowanie pożądanego postępowania i zachowania się funkcjonariuszy. W razie stwierdzenia poważniejszych uchybień w tym względzie stosowana jest kara wydalenia ze służby.

ppłk mgr Jerzy KARPACZ





MINISTERSTWO  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH

21

Dyrektor  
Biura Organizacyjno-Prawnego

LS. III

P., aby Tas. pte K. Smol  
pewnowała m i dnia 7 br. z  
N-kom dykt. II B. Sledca, Tas. pte.  
G. S. Klicem w sprawie uposażeni  
Sdr. 2-giz, pismo (z odwołaniem  
ustaleni Sledca i stanowku do  
preparowanej przez nas decyzji.

LS tym samym dnia chorobnym  
Stenokulturowi ustaleni (z odwołaniem  
pismo z Tas. Min. K. Smol  
-skom. -

S. I. D.

9.7.85  
9.10.85



Warszawa, dnia 22.11. 1984 r.

22

MINISTERSTWO  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH

Dyrektor  
Biura Organizacyjno-Prawnego

PODSEKRETARZ STANU

Tow. gen. dyw. K. STRASZEWSKI

*Tow. Kowman*  
*Wie man*  
*30 XI 84*

Przekładam projekt odpowiedzi dla Prokuratury  
Generalnej w sprawie dot. J. Popiełuszki - z uprzejmą prośbą  
o akceptację lub zgłoszenie ewentualnych uwag.

Melduję, że treść uzgodniłem z Biurem Śled-  
czym MSW

*WSTW*  
*Pow. (opinia) przesłana*  
*do P. G. 17.11.84*

ppłk mgr J. KARPACZ

*4 Smul.*



Warszawa, dnia 30.11.1984 r.

18

MINISTERSTWO  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
DYREKTOR  
BIURA ORGANIZACYJNO-PRAWNEGO

Poufne  
Egz. nr 2...

23

Nr OP-III-1061/84

PROKURATURA GENERALNA

Wicedyrektor Departamentu  
Postępowania Karnego

Obywatel L. PIETRASINSKI  
Prokurator Prokuratury Generalnej

W związku z pismem nr DP-II Dsn 1810/84/Tor. z dnia 17 listopada br. dot. wyjaśnienia niektórych przepisów resortowych dla potrzeb śledztwa w sprawie uprowadzenia i zabójstwa J. Popiełuszki - uprzejmie przedstawiam, co następuje:

Ustawa o urzędzie Ministra Spraw Wewnętrznych i zakresie działania podległych mu organów, ustalając ramy zakresu działania Ministra oraz podstawowe zasady funkcjonowania podległych mu służb, a także warunki stosowania określonych środków przez funkcjonariuszy tych służb przy wykonywaniu powierzonych im zadań - upoważniła Radę Ministrów oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i niektóre inne naczelne organy do uregulowania poszczególnych zagadnień wynikających z tej ustawy. Większość przepisów wydanych w wykonaniu tej ustawy opublikowana jest w Dzienniku Ustaw.

Stosownie do art. 2 ust. 4 ustawy - Rada Ministrów nadała Ministerstwu Spraw Wewnętrznych statut organizacyjny, w którym określona została struktura ministerstwa. Na podstawie upoważnienia zawartego w tym statucie określone są zakresy działania jednostek ministerstwa i organów podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych.

Stosownie do art. 6 ust. 1 ustawy - funkcjonariusze SB i MO w celu rozpoznawania, zapobiegania i wykrywania przestępstw i wykroczeń oraz innych działań godzących w bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny wykonują czynności: operacyjno-rozpoznawcze, dochodzeniowo-śledcze i administracyjno-prawne.

Czynności operacyjno-rozpoznawcze wykonywane są na podstawie przepisów prawnych różnej rangi, przy czym niektóre z nich - ze względu na materię, której dotyczą - mają charakter niejawný.

W związku z pismem Prokuratury Generalnej wymienionym na wstępie, przeprowadzona została analiza przepisów wewnętrznych regulujących:

- 1/ zasady i tryb postępowania przy wykonywaniu czynności operacyjno-rozpoznawczych,
- 2/ zasady postępowania w sprawach podróży służbowych i używania samochodów służbowych,
- 3/ zasady zaopatrywania funkcjonariuszy w mundury milicyjne,
- 4/ zasady gospodarki środkami finansowymi z budżetu MSW na cele operacyjno-rozpoznawcze,
- 5/ wydawanie przepustek zwalniających pojazdy i ich użytkowników od kontroli drogowej.

Ad pkt 1 - naczelnymi zasadami pracy operacyjno-rozpoznawczej są:

- praworządność,
- obiektywność,
- efektywność,
- tajność.

Praca ta jest programowana i planowana, za co odpowiedzialny jest kierownik jednostki /dyrektor lub jego zastępca/. Decyzje w sprawie działań operacyjno-rozpoznawczych są wyrażane na piśmie.

W organizacyjnym systemie pracy operacyjnej obowiązuje zasada jednoosobowej odpowiedzialności. Wszelkie czynności operacyjno-rozpoznawcze wymagają zgody kierownika jednostki, są dokumentowane zarówno przed ich podjęciem, jak i po wykonaniu. Przewidziany system dokumentowanej kontroli zapewnia prawidłowość działania.

Przepisy te wykluczają w zasadzie jakąkolwiek dowolność wykonawców tych działań i możliwość podejmowania innych, niż zaplanowane, czynności i środków. Pewien margines swobody może występować na stanowisku naczelnika wydziału, który z racji swej funkcji jest zobowiązany do sprawowania bezpośredniego nadzoru i kontroli czynności służbowych wykonywanych przez podległych mu funkcjonariuszy. Czynności operacyjno-rozpoznawcze mogą mieć charakter niejawnny, ale są praworzędne, a zatem przedsięwzięcia bezprawne nie mogły być zaplanowane ani dokumentowane.

Czyn jakiego dopuścili się podejrzani, stanowi naruszenie, pomijając aspekt karny, podstawowej zasady postępowania operacyjno-rozpoznawczego, a mianowicie zasady praworzędności. Okoliczności, które umożliwiły podjęcie przez podejrzanych bezprawnych działań ustali postępowanie przygotowawcze.

Ad pkt 2 - zgodnie z przepisami o podróżach służbowych - wymagana jest delegacja podpisana przez kierownika jednostki lub naczelnika wydziału; zezwolenie na wyjazd samochodem służbowym podpisuje kierownik jednostki.

Ad pkt 3 - funkcjonariusze MO mogą zaopatrywać się w podstawowe przedmioty umundurowania /kurtki, spodnie/ w placówkach PPGH "Konsumy" na podstawie okazanej legitymacji służbowej.

Obowiązujące przepisy nie przewidują ograniczeń w tym zakresie. Niektóre przedmioty umundurowania podlegają reglamentacji /np. pas, buty, rękawiczki/ i nabycie ich wymaga posiadania tzw. karty zaopatrzenia, wydanej w przepisany trybie.

Z uwagi na charakter niektórych czynności operacyjno-rozpoznawczych istnieje również możliwość <sup>časovego</sup> [nieodpłatnego] <sup>lub uwarunkowane ustalaniem</sup> udostępniania funkcjonariuszowi za wiedzą i zgodą kierownika jednostki - munduru milicyjnego stanowiącego własność resortu, na czas niezbędny do wykonania tych czynności.

*Przebieg 21.11.83  
21.11.83*

Ad pkt 4 - przepisy dot. uzyskiwania środków finansowych z budżetu MSW na cele operacyjno-rozpoznawcze - w sposób szczegółowy i rygorystyczny normują sprawy pobierania zaliczek i rozliczania się z pobranych środków. Na wypłatę zaliczki wymagany jest pisemny raport /wniosek/ uzasadniający konieczność wydatku, zatwierdzony przez właściwego dysponenta. Przed wypłatą jest on sprawdzony przez bezpośredniego przełożonego funkcjonariusza pod względem merytorycznym oraz formalnym i rachunkowym. Rozliczanie poniesionych wydatków analizowane jest przez dysponentów w ramach bieżącej kontroli. System okresowej kontroli gospodarki środkami finansowymi, w tym również przeprowadzanej przez specjalnie powoływaną komisję, zapewnia prawidłowość i celowość dokonywanych wydatków.

Dysponentem w zakresie wydatków na wypłatę kwot do 10.000 zł na jedną osobę jest kierownik jednostki, a naczelnik wydziału - kwoty do wysokości ustalonej przez kierownika jednostki.

W świetle powyższego środki finansowe potrzebne, bądź wydatkowane na cele operacyjno-rozpoznawcze powinny być udokumentowane w przepisany trybie.

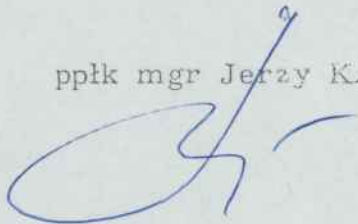
Ad pkt 5 - przepustki zwalniające pojazd i jego użytkownika od kontroli służb ruchu drogowego są wykorzystywane jedynie przy wykonywaniu pilnych zadań służbowych np. przy konwojowaniu walorów pieniężnych NBP; każdorazowe udostępnienie ich funkcjonariuszowi jest uzależnione od zgody kierownika jednostki organizacyjnej.

Omówione przepisy, a także zasady działania operacyjno-rozpoznawczego tworzą zwarty system regulacji prawnych dot. organizacji, kontroli i nadzoru wykonywanych przez resort spraw wewnętrznych zadań, stanowiąc podstawę praworządnego postępowania organów resortu, a także zgodnego z prawem działania funkcjonariuszy służb resortowych.

14  
27

Przestrzeganie przez funkcjonariuszy SB i MO przepisów służbowych zapewniają ponadto zasady dyscypliny i podległości służbowej określone w wielu przepisach, a także rygorystyczny i sprawnie działający system postępowania dyscyplinarnego dysponujący szerokim zespołem środków o różnym stopniu dolegliwości. Umożliwia to egzekwowanie pożądanego postępowania i zachowania się funkcjonariuszy. W razie stwierdzenia poważniejszych uchybień w tym względzie stosowana jest kara wydalenia ze służby.

ppłk mgr Jerzy KARPACZ



PROKURATURA GENERALNA

Nr Ds 4/84/S

*Tow. p. p. J. Popiełuszki*  
*Do spraw 71.01.01.01.01.01*  
*21.11.84*

Towarzysz ppłk Czesław S. I. T. E. K.  
Naczelnik Wydziału  
Biura Śledczego MSW

w W a r s z a w i e

Na zasadzie art. 292 § 3 pkt 1 kpk w toku dalszego śledztwa przeciwko G. Piotrowskiemu i innym zlecam dokonanie następujących czynności śledczych:

1. Wyjaśnić jakie informacje o uprowadzeniu J. Popiełuszki i przebiegu postępowania wyjaśniającego oraz czynności śledczych docierały do MSW, a w tym do Departamentu, w którym zatrudniony był A. Pietruszka i do Wydziału, w którym zatrudniony był G. Piotrowski w okresie 19-23.X.1984 r. oraz jaki był obieg tych informacji. Wyjaśnić kto i kiedy otrzymał informację o pobycie w Bydgoszczy samochodu służbowego WAB - 60-31. W tym celu przesłuchać świadków oraz dołączyć do akt stosowne dokumenty /tłumaczenia szyfrogramów, teleksy, wyciągi z notatek służbowych itp./.
2. Udokumentować czynności wyjaśniające, które pozwoliły na wytypowanie G. Piotrowskiego, W. Chmielewskiego i L. Pękali jako sprawców uprowadzenia J. Popiełuszki /m.in. dołączyć oświadczenia podejrzanych/, przesłuchać świadków analizujących i przekazujących wpływającą w tym zakresie informację.
3. Dołączyć do akt stosowne pisemne informacje oraz przesłuchać odpowiedzialnego pracownika MSW wyższego szczebla, celem wyjaśnienia jakie były metody i zasady praworządnych działań podejmowanych przez Departament MSW, w którym był zatrudniony A. Pietruszka zmierzających do ograniczenia sprzecznej z prawem pozareligijnej działalności J. Popiełuszki.



~~21a~~  
29

Wyjaśnić  
4. Jak w świetle podziału obowiązków w kierow-

nictwie Departamentu realizowane były przedsięwzięcia zmierzające do praworządowego ograniczenia sprzecznej z prawem działalności ks. J. Popiełuszki; stopień zaangażowania w tych działaniach: Pietruszki i Piotrowskiego. Wyjaśnić jaki był stopień samodzielności wskazanych osób przy podejmowaniu działań, zasady kontroli i mechanizmu zapobiegania naruszeniom prawa przez pracowników Departamentu.

5. Wyjaśnić jaki był rzeczywisty stopień samodzielności A. Pietruszki w zakresie działań podejmowanych przez niego i podległych mu funkcjonariuszy MSW w celu ograniczenia pozareligijnej działalności J. Popiełuszki, w jaki sposób był on w praktyce kontrolowany i rozliczany z wykonywanych zadań, w jakim stopniu jego polecenia i wytyczne w tym zakresie były akceptowane i przez kogo.

6. Wyjaśnić w toku przesłuchania stosownych świadków, jakie były zasady użycia samochodów służbowych w Wydziale kierowanym przez G. Piotrowskiego /dokumenty, akceptacje wyjazdów, przedłożenie planu zadań na wyjazd, sprawozdanie z wyjazdu itp./ zasad udostępniania przepustek "W" do wykonywania zadań służbowych na terenie Warszawy i poza Warszawą. Do akt należy również dołączyć stosowne odpisy lub wyciągi z obowiązujących w tym zakresie przepisów prawnych, instrukcji wewnętrznych i zarządzeń.

7. Dołączyć do akt śledztwa dokumenty dotyczące stanu zdrowia J. Popiełuszki /historie choroby, karty leczenia ambulatoryjnego itp./:

- a/ z Instytutu Hematologii w Warszawie z rozpoznaniem choroby Addisona - Birmera,
- b/ z Oddziału Wewnętrznego Szpitala PKP w Warszawie przy ul. Brzeskiej 12,
- c/ z Przychodni Rejonowej.

8. Zlecić Naczelnikowi Aresztu Śledczego Warszawa-Mokotów spowodowanie zbadania G.Piotrowskiego, L.Pękali i W.Chmielewskiego celem ustalenia wagi ciała, wzrostu, obwodu klatki piersiowej i typu budowy podejrzanych - dla określenia ich sprawności fizycznej. W czasie badania należy wykonać kolorowe zdjęcia podejrzanych w kąpielówkach, a nadto w miarę możliwości - badanie siły ich rąk przy pomocy dynamometru.

9. Dodatkowo przesłuchać w charakterze świadka ks. Jerzego Osińskiego z Bydgoszczy celem wyjaśnienia:

- a/ jakie było samopoczucie ks. J.Popiełuszki po przyjeździe do Bydgoszczy w dniu 19.X.1984 r. oraz w czasie pobytu w Bydgoszczy /czy skarżył się na swój stan zdrowia/,
- b/ czy przed wyjazdem z Bydgoszczy do Warszawy ks. J.Popiełuszko otrzymał jakieś pieniądze, w jakiej kwocie, od kogo i w jakim celu,
- c/ czy w czasie pobytu w Bydgoszczy ks. J.Popiełuszko spożywał posiłki, jeżeli tak to jakie, a w szczególności czy spożywał ser.

10. Dodatkowo przesłuchać w charakterze świadków Kazimierza Ślęsińskiego ze Szczecina, Józefa Bartczaka ze Szczecina oraz Krzysztofa Mańko z Wrocławia celem wyjaśnienia:

- a/ czy na twarzy znalezionych zwłok J.Popiełuszki znajdowały się kneble obwiązane przyklepcem /plastrem/,
- b/ czy usta zwłok były zakneblowane, jeżeli tak to czym,
- c/ czy zwłoki miały skrupowane ręce, jeżeli tak to czym oraz kto i kiedy rozciął te więzy.

11. Na temat okoliczności opisanych pod pkt 10 należy przesłuchać również prowadzącego oględziny mjr. Stefana Rosińskiego, Zastępcę Naczelnika Wydziału Kryminalnego WUSW w Toruniu.

12. Spowodować przyspieszenie uzyskania opinii o stanie technicznym samochodu osobowego marki "Fiat 125p", nr rej. WAB 60-31, zleconej PZMot - Zespołowi Rzecznawców.

13. Przeprowadzić eksperyment śledczy z udziałem podejrzanego L. Pękali w celu odtworzenia wyglądu pałki drewnianej przygotowanej przez niego. W tym celu wykorzystając należy pałkę dowodową oraz szmaty i sznurki. L. Pękala winien oświadczyć czy pałka, szmaty i sznurki są tymi, które przygotował w celu bicia ks. J. Popiełuszki. Z czynności tych należy sporządzić stosowny protokół, zdjęcia i utrwalić przebieg tych czynności na taśmie magnetowidowej.

14. Z udziałem podejrzanego G. Piotrowskiego przeprowadzić eksperyment śledczy, którego celem będzie zademonstrowanie na manekinie sposobu bicia ks. J. Popiełuszki pałką. W toku tego eksperymentu G. Piotrowski winien zademonstrować każdorazową pozycję w jakiej względem niego znajdował się ks. J. Popiełuszko. Z czynności tej należy sporządzić stosowny protokół, zdjęcia fotograficzne, a przebieg eksperymentu utrwalić na taśmie magnetowidowej.

15. Przy użyciu pozoranta, który budowę ciała oraz wzrostem odpowiadałby budowie ciała ks. J. Popiełuszki należy odtworzyć ułożenie ciała ks. J. Popiełuszki w bagażniku samochodu "Fiat 125p" i to według wersji:

- a/ Leszka Pękali
- b/ Grzegorza Piotrowskiego
- c/ Waldemara Chmielewskiego

Podobnie przy użyciu pozoranta należy odtworzyć sposób trzymania ks. J. Popiełuszki przez podejrzanych w momencie poprzedzającym wrzucenie go do wody według wersji podanych przez każdego z podejrzanych. Z czynności tych należy sporządzić stosowny protokół, zdjęcia fotograficzne, a przebieg eksperymentu utrwalić na taśmie magnetowidowej.

16. Ustalić imię, nazwisko oraz adres lekarza dentysty, który ostatnio leczył uzębienie ks. J. Popiełuszki

celem powołania go przez prokuratora w charakterze biegłego.

17. Dążyć do wyjaśnienia, czy G.Piotrowski i L.Wolski mieli możliwości uzyskania materiałów samozapalających i wybuchowych, czy podjęli jakiegokolwiek działania w celu uzyskania takich materiałów, a jeżeli tak - to czy materiały te miały związek z pożarem, który wybuchł w mieszkaniu W.Chrostowskiego /sprawa w toku/ oraz z materiałami ujawnionymi w wyniku przeszukania mieszkania J.Popieluszki w grudniu 1983 r.

18. Przesłuchać w charakterze świadka funkcjonariusza WUSW w Bydgoszczy - Rascha na okoliczności:

- czy wiedział o tym, że w dniu 19.X.1984 r. w Bydgoszczy będzie ks. J.Popieluszko, a jeżeli tak to z jakiego źródła,
- czy tego dnia miał jakiegokolwiek kontakt /telefoniczny, osobisty/ z podejrzanym G.Piotrowskim, jaka była treść ewentualnej rozmowy i podjętych uzgodnień,
- czy w związku z pobytem ks. J.Popieluszki w Bydgoszczy podejmowano czynności służbowe i w jakim zakresie.

19. W czasie kolejnych przesłuchań podejrzanych G.Piotrowskiego, L.Pękali i W.Chmielewskiego należy wyjaśnić m.in. następujące okoliczności:

- w jakim celu przygotowane były skarpety z piaskiem oraz, czy używano ich do bicia J.Popieluszki po uprowadzeniu,
- czy Waldemarowi Chrostowskiemu przystawiano do szyi i karku pistolet, a jeżeli tak, to kto to zrobił i w jakim celu.

W czasie kolejnych przesłuchań podejrzanych o których mowa wyżej należy okazać im ekspertyzy Zakładu Kryminalistyki KG MO dotyczące kajdanek oraz orzełka znalezionego na miejscu zdarzenia, celem ustosunkowania się podejrzanych do wyników przeprowadzonych badań. Należy również okazać podejrzanym odnalezioną pałkę drewnianą.

20. Przesłuchać w charakterze świadka osobę do której telefonował G.Piotrowski w dniu 19.X.1984 r. w czasie pobytu w pomieszczeniu dyżurnego WUSW w Bydgoszczy.

21. Szczegółowo wyjaśnić rolę B.Story po dniu 19.X.1984 r. w aspekcie art. 252 § 1 kk /telefon anonimowy, informacja przekazywana przełożonym itp/.

22. Szczegółowo przysłuchać w charakterze świadków Drózdza, Wołskiego i Bączynskiego na okoliczności treści rozmów wiążących się z zamiarem ewentualnego uprowadzenia J.Popiełuszki, o których wspomina w swoich wyjaśnieniach G.Piotrowski.

23. Przesłuchać w charakterze świadka gen.Piatka na okoliczność praworządnych i niepraworządnych działań podejmowanych przez niego i podległy mu Departament, w celu ograniczenia pozareligijnej działalności J.Popiełuszki, stosowanych przez niego metod nadzoru i kontroli podległych mu funkcjonariuszy /w zakresie wiążącym się ze sprawą J.Popiełuszki/ oraz podejmowanych czynności po dniu 19.X.1984 r. zmierzających do wyjaśnienia okoliczności uprowadzenia ks. J.Popiełuszki.

24. Zebrać dane osobopoznawcze podejrzanych, a w szczególności opinie służbowe, wywiady środowiskowe oraz ustalić stan majątkowy podejrzanych i ich rodzin.

Poza wymienionymi wyżej czynnościami zastrzega się do osobistego wykonania przez prokuratora:

1. dodatkowe przesłuchanie w charakterze świadka W.Chrostowskiego z uwzględnieniem wyników dotychczasowego śledztwa,

2. przesłuchanie w charakterze świadka brata J.Popiełuszki na okoliczności związane z rozpoznaniem zwłok,

3. przesłuchanie w charakterze świadka biskupa Miziołka, celem wyjaśnienia okoliczności związanych z otrzymaniem przez niego anonimowych telefonów żądających okupu oraz otrzymania anonimowego pisma podobnej treści,

4. dokonanie analizy:

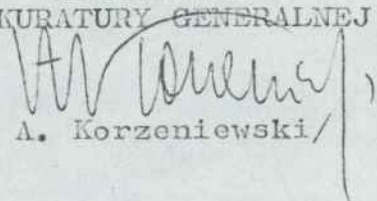
- a/ akt dotyczących pożaru w mieszkaniu W. Chrostowskiego we wrześniu br.,
- b/ akt sprawy p-ko J. Popiełuszce podejrzanemu z art. 19<sup>4</sup> kk,

5. sukcesywne przesłuchiwanie podejrzanych na zakończenie poszczególnych zamkniętych etapów śledztwa,

6. opracowanie postanowienia o powołaniu biegłego zlecającego wydanie końcowej opinii przez Zakład Medycyny Sądowej AM w Białymstoku z uwzględnieniem całokształtu materiału dowodowego sprawy,

7. zapoznanie się z zebrany materiałem dowodowym utrwalonym na taśmach magnetowidowych dla oceny zebranego w ten sposób materiału dowodowego,

8. wykonanie czynności śledczych zastrzeżonych dla prokuratora w art. 264 § 3 kpk tj. ewentualne przedstawienie zarzutów podejrzanym, zaznajomienia podejrzanych z materiałami śledztwa oraz dokonanie innych czynności wymagających postanowienia.

PROKURATOR  
PROKURATURY GENERALNEJ  
  
/ A. Korzeniewski /

/lg

TAJNE SPEC. ZNACZENIA

Egz. nr \_\_\_\_\_

NOTATKA

w sprawie uzupełnienia przepisów w zakresie pracy operacyjnej

W związku z wyjaśnieniami udzielanymi Prokuraturze Generalnej na potrzeby śledztwa w sprawie uprowadzenia i zabójstwa J. Popiełuszki, a dotyczącymi form, metod i organizacji pracy w zakresie czynności operacyjno-rozpoznawczych, przeprowadzona została analiza obowiązujących w tym względzie przepisów i zasad, a mianowicie:

- 1/ pracy operacyjnej SB,
- 2/ gospodarowania funduszem operacyjnym,
- 3/ funkcjonowania szatni operacyjnych i udostępniania przez Biuro "B" przedmiotów na potrzeby innych jednostek operacyjnych,
- 4/ podróży służbowych i używania samochodów służbowych,
- 5/ przepustek "W" zwalniających od kontroli na drogach publicznych.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzone zostały niedostatki istniejących regulacji, wyrażające się niepełnością lub nieprecyzyjnością poszczególnych rozwiązań albo wprost brakiem uregulowań pewnych, istotnych zresztą, odcinków pracy operacyjnej.

W szczególności:

ad. pkt 1 - jedną z podstawowych zasad obowiązującego zarządzenia nr 006/70 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 1 lutego 1970r. w sprawie pracy operacyjnej Służby Bezpieczeństwa resortu spraw wewnętrznych /zmienione<sup>go</sup> zarządzeniem nr 02/78 z 23 stycznia 1978 r./ - jest zasada jednoosobowej odpowiedzialności w orga-

nizacyjnym systemie pracy operacyjnej. Zasada ta nie znajduje odniesienia do konkretnych szczebli stanowisk, nie została rozwinięta w dalszych przepisach zarządzenia, w których poszczególne decyzje należą do "właściwych przełożonych", bez wyraźnego oznaczenia szczebla tej właściwości. Jednocześnie wątpliwości może nasuwać fakt, że kontrola prowadzenia spraw operacyjnych koncentruje się w zasadzie na szczeblu naczelnika wydziału /§ 25/, podczas gdy z innych przepisów wynika właściwość decyzji kierownika jednostki w określonych sprawach.

Wydaje się, że powyższy akt prawny wymaga gruntownej weryfikacji i przeredagowania w kierunku uczynienia go bardziej prostym i przejrzystym /zrozumiałym nie tylko dla praktyków/, eliminując luki i nieprecyzyjne sformułowania;

ad.pkt 2 - zasady gospodarowania funduszem operacyjnym określa zarządzenie nr 0095/69 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 grudnia 1969 r. zmienione zarządzeniem nr 0053/72 i nr 0060/81 oraz wydana na jego podstawie instrukcja nr 001/70 Dyrektora Departamentu Finansowego MSW z dnia 2 stycznia 1970 r. Powyższa instrukcja-bardzo szczegółowa, a nawet drobiazgoła wykazuje pewne luki i nasuwa wątpliwości, a zwłaszcza:

- a/ wypłata wynagrodzeń lub nagród dla tajnych współpracowników może nastąpić bez pokwitowania /§ 2 ust.3/ i jednocześnie - stosownie do § 14 ust.1 instrukcji stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 006/70 - zadanie dla tajnego współpracownika powinno być sformułowane na piśmie, zatwierdzone przez przełożonego, a jego przyjęcie do wiadomości i wykonania - potwierdzone podpisem /pseudonimem/ tajnego współpracownika,
- b/ wysokość zaliczki /§ 18/ na poczet wydatku nie jest ograniczona, dopuszczalna jest zatem wypłata do wysokości kwot pozostających w gestii dysponentów II i III stopnia tj. 10.000 zł. Zgodnie z § 18 ust.3 - zaliczka powinna być rozliczona w terminie ustalonym w decyzji dysponenta, nie później jednak, niż w ciągu 3 dni po dokonaniu wydatku.



Przepisy nie przewidują natomiast terminu rozliczenia, czy odpowiedniego wyjaśnienia w razie, gdy wydatek nie został dokonany, nie zostało np. wykonane zadanie nawet z przyczyn niezależnych od funkcjonariusza. Przy tym okresowa kontrola przeprowadzana przez dysponentów II stopnia dotyczy prawidłowości i celowości dokonanych wydatków, a zatem nie objęte są nią zaliczki,

- c/ wątpliwości budzi zasadność ust. 6 w § 19, przewidującego zwolnienie od wymogu formalnego zatwierdzenia do wypłaty przez dysponenta funduszu, w razie gdy sprawdzającym jest sam dysponent; w praktyce oznacza to zwolnienie naczelnika wydziału /dysponenta III stopnia/ w ramach dysponowanego funduszu od bieżącej kontroli wydatków przez jego przełożonego;

ad. pkt 3 - funkcjonowanie szatni operacyjnych i tryb postępowania w zakresie udostępniania przedmiotów w niej znajdujących się uregulowane jest w instrukcji Dyrektora Biura "B" z dnia 23 listopada 1973 r. w sprawie organizowania i wykonywania obserwacji oraz pracy w hotelach.

Przepisy te regulują dość szczegółowo powyższe sprawy, jednak tylko na potrzeby służbowe Biura "B" i terenowych komórek "B". Brak jest natomiast uregulowań dotyczących trybu i sposobu udostępniania przedmiotów i rekwizytów z szatni - jednostkom spoza tego pionu. Lukę tę uzupełnia ukształtowana od dawna praktyka, polegająca na wypożyczaniu przedmiotów w zasadzie na pisemne zamówienie dyrektora /z-cy/ lub naczelnika /z-cy/ jednostki operacyjnej. Odbiór przedmiotów jest rejestrowany, przy czym w większości przypadków określany jest wstępnie czasokres wypożyczenia. System ten nie wydaje się być dostatecznie zadawalający. Należałoby opracować instrukcję Dyrektora Biura "B" w tej sprawie przy uwzględnieniu:

- określenia postępowania zróżnicowanego w zależności od rodzaju wypożyczanego sprzętu /garderoba a samochód z urządzeniem typu radiostacja lub radiotelefon/,

- ustalenia terminów zwrotu i ich egzekwowania,
- stosowania wyłącznie pisemnej formy zamówień kierownika jednostki /z-cy/ /w<sub>B</sub> posiadanych informacji - w październiku br. decyzją Dyrektora Biura "B" wprowadzono zakaz wypożyczania przedmiotów bez pisemnego wniosku jednostki zamawiającej/.W wypadkach niecierpiących zwłoki - wypożyczenie mogłoby być dokonane z pominięciem powyższej drogi, powinno być jednak potwierdzone w oznaczonym terminie pisemnie przez kierownika jednostki /z-cę/;

ad.pkt 4 zagadnienie podróży służbowych i używania samochodów służbowych unormowane jest zarządzeniem nr 70/73 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 czerwca 1973 r. w sprawie eksploatacji pojazdów samochodowych w resorcie spraw wewnętrznych oraz zarządzeniem nr 7/74 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 4 lutego 1974r. w sprawie należności funkcjonariuszy MO i pracowników za czas podróży służbowych, pozostającymi w spójności z zarządzeniem nr 44/74 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26 czerwca 1974 r. w sprawie oszczędnej gospodarki paliwami w transporcie samochodowym jednostek resortu spraw wewnętrznych.

Przepisy te w dostateczny sposób zapewniają prawidłowe postępowanie w tym zakresie. Ewentualnie rozważyć możnaby, czy blankiety podróży służbowych nie powinny być drukami ścisłego zarachowania. Stosunkowo łatwy do nich dostęp może umożliwiać wykorzystywanie ich w innym, niż służbowy, celu;

ad.pkt 5 - wydawanie i posługiwanie się przepustkami "W" zwalnianymi od kontroli na drogach publicznych uregulowane jest pismem okólnym nr 01/81 Dyrektora Biura Ruchu Drogowego z dnia 11 listopada 1981 r. Pismo to nie określa trybu rozdziału przepustek oraz ich ewidencjonowania. Powyższa sprawa wymaga szczególnej regulacji przez Dyrektora Biura Ruchu Drogowego zważywszy, że dokument taki daje poważne uprawnienia. Przepis powinien określać:

- wydawanie przepustek wyłącznie na cele służbowe,

22  
39

- tryb postępowania przy wydawaniu i zwrocie,
- szczegółową ewidencję przepustek "W" zarówno w Biurze Ruchu Drogowego, jak i jednostce, w której dyspozycji się znajduje,
- formy kontroli celowości ich wykorzystywania przez bezpośrednich okazicieli.

Przedstawiając powyższe - proponuję, aby Szefowie Służb, każdy w zakresie swego działania, spowodowali przeprowadzenie szczegółowej analizy stosowanych w podległych im jednostkach zasad pracy operacyjnej, zwłaszcza w kierunku ich weryfikacji i unowocześnienia oraz spójności systemu obowiązujących w tym względzie przepisów.

Wykonano w 2 egz.  
Oprac. Smal K.  
Druk. Kosińska B.  
L.dz.masz.001166



30  
41

w dalszych przepisach zarządzenia, w których poszczególne decyzje należą do "właściwych przełożonych", bez wyraźnego oznaczenia szczebla tej właściwości. Jednocześnie wątpliwości może nasuwać fakt, że kontrola prowadzenia spraw operacyjnych koncentruje się w zasadzie na szczeblu naczelnika wydziału /§ 25/, podczas gdy z innych przepisów wynika właściwość decyzji kierownika jednostki w określonych sprawach.

Wydaje się, że powyższy akt prawny wymaga gruntownej weryfikacji i przerehabilitacji w kierunku uczynienia go bardziej prostym i przejrzystym /zrozumiałym nie tylko dla praktyków/, eliminując luki i nieprecyzyjne sformułowania, a także dostosowując go do ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o urzędzie Ministra Spraw Wewnętrznych i zakresie działania podległych mu organów.

ad pkt 2 - zasady gospodarowania funduszem operacyjnym określa obecnie zarządzenie nr 0095/69 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 grudnia 1969 r. zmienione zarządzeniem nr 0053/72 i nr 0060/81 oraz wydana na jego podstawie instrukcja nr 001/70 Dyrektora Departamentu Finansowego MSW z dnia 2 stycznia 1970 r. Powyższa instrukcja /bardzo szczegółowa/ wykazuje pewne luki i nasuwa wątpliwości, a zwłaszcza:

- a/ wypłata wynagrodzeń lub nagród dla tajnych współpracowników może nastąpić bez pokwitowania /§ 2 ust.3/ i jednocześnie - stosownie do § 14 ust.1 instrukcji stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 006/70 - zadanie dla tajnego współpracownika powinno być sformułowane na piśmie, zatwierdzone przez przełożonego, a jego przyjęcie do wiadomości i wykonania - potwierdzone podpisem /pseudonimem/ tajnego współpracownika,
- b/ wysokość zaliczki /§ 18/ na poczet wydatku nie jest ograniczona, dopuszczalna jest zatem wypłata do wysokości kwot pozostających w gestii dysponentów II i III stopnia, tj. 10.000 zł. Zgodnie z § 18 ust.3 - zaliczka powinna być rozliczona w terminie ustalonym

29  
42

w decyzji dysponenta, nie później jednak, niż w ciągu 3 dni po dokonaniu wydatku.

Przepisy nie przewidują natomiast terminu rozliczenia, czy odpowiedniego wyjaśnienia w razie, gdy wydatek nie został dokonany /np. nie zostało wykonane zadanie nawet z przyczyn niezależnych od funkcjonariusza/. Przy tym okresowa kontrola przeprowadzana przez dysponentów II stopnia dotyczy prawidłowości i celowości już dokonanych wydatków, a zatem nie objęte są nią zaliczki,

c/ wątpliwości budzi zasadność ust.6 w § 19, przewidującego zwolnienie od wymogu formalnego zatwierdzenia do wypłaty przez dysponenta funduszu, w razie gdy sprawdzającym jest sam dysponent; w praktyce oznacza to zwolnienie naczelnika wydziału /dysponenta III stopnia/ w ramach dysponowanego funduszu od bieżącej kontroli jego wydatków ze strony przełożonego;

ad pkt 3 - funkcjonowanie szatni operacyjnych i tryb postępowania w zakresie udostępniania przedmiotów w niej znajdujących się uregulowane jest w instrukcji Dyrektora Biura "B" z dnia 23 listopada 1973 r. w sprawie organizowania i wykonywania obserwacji oraz pracy w hotelach.

Przepisy te regulują dość szczegółowo powyższe sprawy, jednak tylko na potrzeby służbowe Biura "B" i terenowych komórek "B". Brak jest natomiast uregulowań dotyczących trybu i sposobu udostępniania przedmiotów i rekwizytów z szatni - jednostkom spoza tego pionu. Lukę tę uzupełnia ukształtowana od dawna praktyka, polegająca na wypożyczaniu przedmiotów w zasadzie na pisemne zamówienie dyrektora /z-cy/ lub naczelnika /z-cy/ jednostki operacyjnej. Odbiór przedmiotów jest rejestrowany, przy czym w większości przypadków określany jest wstępnie czasokres wypożyczenia. System ten nie wydaje się być dostatecznie zadowalający. Należałoby więc opracować instrukcję Dyrektora Biura "B" w tej sprawie przy uwzględnieniu w szczególności:

- określenia postępowania, zróżnicowanego w zależności od rodzaju wypożyczanego sprzętu /garderoba a samochód z urządzeniem

- typu radiostacja lub radiotelefon/,
- ustalenia terminów zwrotu i ich egzekwowania,
  - stosowania wyłącznie pisemnej formy zamówień kierownika jednostki /z-cy/. Według posiadanych informacji - w październiku br., decyzją Dyrektora Biura "B" MSW, wprowadzono zakaz wypożyczania przedmiotów bez pisemnego wniosku jednostki zamawiającej. W wypadkach nie cierpiących zwłoki - wypożyczenie mogłoby być dokonane z pominięciem powyższej drogi, powinno być jednak potwierdzone w oznaczonym terminie pisemnie przez kierownika jednostki /z-cę/;

ad pkt 4 - zagadnienie podróży służbowych i używania samochodów służbowych unormowane jest zarządzeniem nr 70/73 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 czerwca 1973 r. w sprawie eksploatacji pojazdów samochodowych w resorcie spraw wewnętrznych oraz zarządzeniem nr 7/74 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 4 lutego 1974 r. w sprawie należności funkcjonariuszy MO i pracowników za czas podróży służbowych, pozostającymi w spójności z zarządzeniem nr 44/74 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 26 czerwca 1974 r. w sprawie oszczędnej gospodarki paliwami w transporcie samochodowym jednostek resortu spraw wewnętrznych.

Przepisy te w dostateczny sposób zapewniają prawidłowe postępowanie w tym zakresie. Ewentualnie rozważyć należałoby, czy blankiety podróży służbowych nie powinny być drukami ścisłego zarachowania. Stosunkowo łatwy do nich dostęp może umożliwiać wykorzystywanie ich w innym, niż służbowy, celu;

ad pkt 5 - wydawanie i posługiwanie się przepustkami "W" zwalnającymi od kontroli na drogach publicznych uregulowane jest pismem okólnym nr 01/81 Dyrektora Biura Ruchu Drogowego z dnia 11 listopada 1981 r. Pismo to nie określa podmiotów uprawnionych, trybu rozdziału przepustek oraz ich ewidencjonowania. Powyższa sprawa wymaga szczegółowej regulacji przez Dyrektora Biura Ruchu Drogowego zważywszy, że dokument taki daje poważne uprawnienia.

AA  
44

Przepis powinien określać:

- podmioty uprawnione do ich otrzymania,
- wydawanie przepustek wyłącznie na cele służbowe,
- tryb postępowania przy wydawaniu i zwrocie,
- szczegółową ewidencję przepustek "W" zarówno w Biurze Ruchu Drogowego, jak i jednostce, w której dyspozycji się znajdują,
- formy kontroli celowości ich wykorzystywania przez bezpośrednich okazicieli.

Przedstawiając powyższe - proponuję, aby szefowie służb, każdy w zakresie swego działania, spowodowali przeprowadzenie szczegółowej analizy stosowanych w podległych im jednostkach zasad pracy operacyjnej, zwłaszcza w kierunku rozważenia ich ewentualnej weryfikacji i unowocześnienia oraz spójności systemu obowiązujących w tym względzie przepisów. Wyniki tych prac winny być skonsultowane z Biurem Organizacyjno-Prawnym MSW.

ppłk mgr Jerzy KARPACZ

Wyk. w 2 egz.  
wg rozdzielnika  
Oprac.: K. Smal  
Druk: E. Kocięcka  
l. dz. m. 001166



32

Warszawa, dnia 26 listopada 1984 r.

Skrytka pocztowa Nr P-24 Ozn. kod. 00-950

45



PROKURATURA GENERALNA  
Departament Postępowania Karnego

Nr DP II Dsn 1810/84/Tor

104. k. 67

Prof. J. Ostrowski

K. o. w. m. z.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych  
Obywatel Dyrektor  
Departamentu Organizacyjno-Prawnego

Warszawa

28. 11. 84

W toku śledztwa Prokuratury Wojewódzkiej w Toruniu nr Ds 4/84/S w sprawie uprowadzenia i zabójstwa Jerzego Popiełuszki ustalono, że podejrzany Grzegorz Piotrowski pełniąc funkcję naczelnika wydziału w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych ułatwiał uzyskanie paszportów na wyjazdy zagraniczne dla Grzegorza Suskiego i rodziny Haykowskich. Uzyskanie paszportu przez Grzegorza Suskiego wiązało się z przyjęciem przez G. Piotrowskiego korzyści majątkowej.

Nawiązując do pisma z dnia 17 listopada br. skierowanego do Obywatela Dyrektora dodatkowo proszę o poinformowanie czy w świetle obowiązujących przepisów - w tym także wewnętrznych - oraz zasad organizacji pracy w resorcie podejmując się interwencji w Biurze Paszportów MSW w sprawach paszportowych wymienionych osób Grzegorz Piotrowski przekroczył uprawnienia służbowe i dlaczego te interwencje w Biurze Paszportów MSW mogły stać się skuteczne.-

WICEDYREKTOR DEPARTAMENTU

/ Leszek Pietrasiński/  
Prokurator Prokuratury Generalnej

/lg

Biuro Śledcze MSW  
Sekretariat Dyrektora  
Wpłynęło dn. 27. XI. 1984 r.  
Nr 9-899/84

OP-III-1061/84  
28. 11. 84  
K. o. w. m. z.

1985.01.

24  
46

III-1061/84

PROKURATURA GENERALNA

Wicedyrektor Departamentu  
Postępowania Karnego

Obywatel L. PIETRASINSKI

Prokurator Prokuratury Generalnej

Odpowiadając na pismo nr DP II Dsn 1810/84/Tor z dnia 26 listopada br. dot. interwencji w sprawach paszportowych - uprzejmię wyjaśniam:

- 1/ stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1959 r. o paszportach /Dz.U. z 1967 r. Nr 17, poz. 81, z 1971 r. Nr 88, poz. 261 i z 1983 r. Nr 66, poz. 298/ - organ paszportowy może odmówić wydania paszportu z przyczyn określonych w ustawie.

Podjęcie próby nakłonienia organu paszportowego do wydania pozytywnej decyzji paszportowej mimo istnienia przeszkód, które organ paszportowy powinien uznać za uzasadniające odmowę wydania paszportu, może być potraktowane w pewnych warunkach jako przekroczenie uprawnień służbowych i wykorzystanie zajmowanego stanowiska.

W praktyce organów paszportowych zdarzają się często interwencje różnego rodzaju, zarówno ze strony samych zainteresowanych otrzymaniem paszportu, jak i Wydziału Skarg i Wniosków, a także poszczególnych osób spoza tych organów, a nawet spoza resortu spraw wewnętrznych. Działania te, w większości przypadków mające na celu przyspieszenie wydania paszportu, podyktowane są często ważnymi względami osobistymi, losowymi lub służbowymi. Zdarza się także, że interwencja tych osób dotyczy przypadków, gdy organ paszportowy miał podstawy oceny negatywnej wniosku. Nieraz dodatkowe wyjaśnienia osób zainteresowanych

22  
47

lub innych, czy przedstawienie dodatkowych dowodów lub okoliczności - co zresztą przewiduje postępowanie administracyjne - ma wpływ na wydanie przez organ decyzji pozytywnej;

2/ w sprawie wydania paszportów Grzegorzowi Suskiemu i rodzinie Haykowskich - jak stwierdzono - brak było przeszkód uzasadniających podjęcie przez organ paszportowy decyzji odmownych. Jak wynika z wym. na wstępie pisma Prokuratury Generalnej - G. Piotrowski ułatwił uzyskanie paszportów dla G. Suskiego i rodziny Haykowskich. W praktyce jednak ułatwienie to spowodowało się do przyspieszenia wydania tym osobom paszportów, co samo w sobie trudno byłoby kwalifikować jako naruszenie uprawnień służbowych.

Odrębną sprawę stanowi wszakże przyjęcie korzyści majątkowej związanej z wydaniem paszportu G. Suskiemu. Ze względu na przestępczy charakter takiego czynu, Biuro Organizacyjno-Prawne MSW nie jest właściwe do wypowiedzenia się w tej sprawie. -

ppłk mgr Jerzy KARPACZ

KS/BK



Teczka/księga zawiera	47
słownie:	czterdzieści
kolejno ponumerowanych, zszytych i zabezpieczonych pieczęcią	stron 2015-10-09
Warszawa, dn.	

Maciej Wójcicki

*Wójcicki Maciej*

**KONIEC**